

**Uchwała Nr XVII/81/2015**  
**Rady Gminy Kosakowo**  
**z dnia 29 października 2015 roku**

**w sprawie : rozpatrzenia skargi na działanie Wójta Gminy Kosakowo w sprawie udzielenia Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Pucku wyjaśnień niezgodnych z zapisami mpzp wsi Rewa.**

*Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.- Kodeksu postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013 r., poz. 267)*

**Rada Gminy Kosakowo**  
**uchwala, co następuje:**

§1

Po rozpatrzeniu skargi Państwa Danuty i Franciszka Wójcik oraz Pani Ewy Drewek z dnia 30.09.2015 roku ( data wpływu do Urzędu 01.10.2015 r.) na działanie Wójta Gminy Kosakowo dotyczącą udzielenia Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Pucku wyjaśnień niezgodnych z zapisami mpzp wsi Rewa, Rada Gminy Kosakowo w sprawie zarzutów postawionych w skardze, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, uznaje skargę za **bezzasadną**.

§2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do doręczenia skarżącemu uchwały wraz z uzasadnieniem i pouczeniem z art. 239 kpa.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

## Uzasadnienie

W dniu 01.10.2015 r. do Urzędu Gminy Kosakowo wpłynęło pismo Państwa Danuty i Franciszka Wójcik oraz Pani Ewy Drowek z treści, którego wynikało, że jest to skarga na działanie Wójta Gminy Kosakowo dotycząca udzielenia Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Pucku pismem PP.6724.4.97.2015 z dnia 16.09.2015 r. wyjaśnień niezgodnych z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rewa uchwalonego uchwałą Rady Gminy Kosakowo Nr LXX/79/2010 z dnia 06.10.2010 roku.

Zgodnie z obowiązującą zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Rewa uchwaloną uchwałą Rady Gminy Kosakowo Nr LXX/79/2010 z dnia 6.10.2010 r., w §4 ust.6.2 punkt g - zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów infrastruktury technicznej w zakresie sposobu zaopatrzenia w ciepło ustala się: „*zaopatrzenie w ciepło – z indywidualnych nieemisyjnych źródeł ciepła*”. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Pucku pismem z dnia 27.08.2015 r. zwrócił się do Urzędu Gminy Kosakowo o interpretację zapisów planu czy kominek, jako dodatkowe źródło ogrzewania z systemem nawiewnym grawitacyjnym nie narusza ustaleń planu miejscowego. Zgodnie z dotychczas stosowaną praktyką, wskazywaną również przez organy architektoniczno-budowlane, zwrócono się o stanowisko do autora miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który wyjaśnił (zinterpretował) zapis planu odnośnie możliwości stosowania kominków na obszarze planu tj. w miejscowości Rewa. Autor planu wskazał, że ustalenie dotyczące zaopatrzenia w ciepło odnosi się do podstawowego ogrzewania budynku. Kominek takim ogrzewaniem być nie może z uwagi na inne przepisy prawne, eliminujące stosowanie kominków, jako „instalację ogrzewczą”. Dlatego plan miejscowy w ustaleniach dotyczących zaopatrzenia w ciepło odnosi się tylko do tych instalacji, które w rozumieniu przepisów takimi instalacjami są.

Szczegółowe regulacje zawarte są w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2002.75.690 ze zm.):

§ 132.1. *Budynek, który ze względu na swoje przeznaczenie wymaga ogrzewania, powinien być wyposażony w instalację ogrzewczą lub inne urządzenia ogrzewcze, **niebędące piecami, trzonami kuchennymi lub kominkami.***

§ 132.2. *Dopuszcza się stosowanie **pieców i trzonów kuchennych** na paliwo stałe w budynkach o wysokości do 3 kondygnacji nadziemnych włącznie, **jeżeli nie jest to sprzeczne z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (...)***

§ 132.3. **Kominki** opalane drewnem z otwartym paleniskiem lub zamkniętym wkładem kominkowym mogą być instalowane wyłącznie w budynkach jednorodzinnych, mieszkalnych w zabudowie zagrodowej i rekreacji indywidualnej oraz niskich budynkach wielorodzinnych (...).

Dla kominków opalanych drewnem z otwartym paleniskiem lub zamkniętym wkładem kominkowym, które nie mogą stanowić jedyne źródła ciepła i które nie mogą stanowić instalacji ogrzewczej w budynku, nie mają zastosowania ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, co wynika wprost z treści § 132 ust.3 przytoczonego wyżej rozporządzenia.

Wobec powyższego kominek służyć może, jako urządzenie dogrzewające, uzupełniające podstawową instalację grzewczą w budynku, która powinna być zasilana nieemisyjnymi źródłami ciepła.

Na podstawie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego zasadne jest podjęcie uchwały w celu rozstrzygnięcia skargi. Komisja Rewizyjna zapoznała się z kopią pisma Powiatowego Inspektora nadzoru Budowlanego w Pucku z dnia 27.08.2015 r., opinią autora planu oraz kopią wyjaśnienia zapisu planu z dnia 16.09.2015 r.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności- organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy- bez zawiadamiania skarżącego.